



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2302/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CARVEL d.o.o. u stečaju, OIB 63666930837, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika BELLE FUTURA d.o.o., OIB 17792332798, Zagreb, Mirka Viriusa 14, kojeg zastupa punomoćnica Dijana Juriša, odvjetnica iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1505/2022-65 od 10. svibnja 2024., ispravljeno rješenjem istog suda poslovni broj St-1505/2022-66 od 13. svibnja 2024. u sjednici vijeća održanoj 5. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba razlučnog vjerovnika BELLE FUTURA d.o.o., Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1505/2022-65 od 10. svibnja 2024., ispravljeno rješenjem istog suda poslovni broj St-1505/2022-66 od 13. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je prijava tražbine stečajnog vjerovnika BELLE FUTURA d.o.o. kao nepravovremena.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 129. st. 1., čl. 257., čl. 258. st. 2. u vezi s čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je utvrdio da je prijava tražbine podnesena nepravovremeno, nakon proteka roka iz poziva za prijavu tražbine od 60 dana.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik. U žalbi u bitnome navodi da je uz prijavu tražbine koja je predmet ovoga rješenja podnio i obavijest o svom razlučnom pravu. Stoga opreza radi podnosi ovu žalbu iz svih žalbenih razloga u slučaju da pobijano rješenje na bilo koji način utječe na ostvarenje prava razlučnog vjerovnika na namirenje njegove tražbine iz dijela imovine stečajnog dužnika.

4. U odgovoru na žalbu dužnik osporava sve žalbene navode.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Prvostupanjski sud je utvrdio da su rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, između ostalog, pozvani vjerovnici da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine, sve sukladno odredbi čl. 129. st. 1. SZ-a. Nadalje je utvrdio da je rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 28. ožujka 2023. te se sukladno odredbi čl. 12. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i ona se smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama. Također je utvrdio da je rok za podnošenje prijave istekao 4. lipnja 2023., a vjerovnik je tražbinu prijavio 4. rujna 2023.

8. Odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a, propisano je da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud odbaciti rješenjem. Budući da vjerovnik ne osporava činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda, pravilno je sud na temelju navedene odredbe odbacio prijavu tražbine kao nepravovremenu pobijanim rješenjem.

9. Uz prijavu tražbine vjerovnik je ujedno i obavijestio stečajnog upravitelja o postojanju njegova razlučnog prava. Razlučno pravo nije predmet ispitivanja u stečajnom postupku, dovoljno je samo obavijestiti o razlučnom pravu što je vjerovnik i učinio.

10. Stoga je pobijano rješenje doneseno pravilnom primjenom materijalnog prava slijedom čega je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 5. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30868-6bec1**

Kontrolni broj: **08cae-9c7fb-c5b90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.